

BIROUL TERITORIAL BACĂU
CAZURI REZOLVATE 2016

Dosar nr. 29/2016

Obiectul petiției

Maria (nume fictiv), a sesizat Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului cu privire la situația în care se afla fiica sa, elevă clasa a IX A la Liceul cu Program Sportiv Bacău și a solicitat sprijin pentru respectarea dreptului la învățătură al acesteia.

Petenta ne relatase că prin adresa nr.144/01.02.2016, conducerea Liceului cu Program Sportiv Bacău i-a adus la cunoștință că fiica sa, A.M., elevă în clasa a XI-a, urmează a fi transferată la altă unitate de învățământ începând cu semestrul II al anului școlar în curs, în conformitate cu prevederile art.198, alin.(1) din Regulamentul de Organizare și Funcționare a unităților de învățământ preuniversitar, aprobat prin Ordinul nr.5115/2014. Petenta considera că măsura era abuzivă, în condițiile în care aceasta contravenea atât textului de lege invocat, dar avea la bază exclusiv situația particulară în care se află fiica acesteia, respectiv faptul că era însărcinată și urma să nască la sfârșitul lunii februarie. Din cele relatate de petentă reieșea faptul că fiica sa are scutire pentru probele sportive, însă în aceeași situație se aflau mai mulți elevi care, de asemenea, din motive medicale, nu puteau susține probele de specialitate, însă față de aceștia nu s-a luat măsura transferului la altă unitate de învățământ, astfel că se producea o discriminare bazată exclusiv pe faptul că fiica sa este însărcinată, ceea ce ar aduce atingere prestigiului unității de învățământ. Din analiza art.198, alin.(1) din Regulament, reiese că "elevii din clasele cu profil artistic sau sportiv, care nu au media cel puțin 6 la disciplinele de specialitate, sunt declarați necorespunzători pentru aceste profiluri/specializări. Acești elevi sunt obligați să se transfere, pentru anul școlar următor, la alte profiluri/specializări". Astfel, un eventual transfer poate fi dispus începând cu anul școlar 2016-2017 și nu din semestrul II al anului școlar în curs așa cum stabilise conducerea liceului. Ca urmare a demersului Biroului Teritorial Bacău, prin adresa nr.139/03.02.2016 Liceul cu Program Sportiv Bacău a comunicat că "în situația în care eleva nu se transferă în semestrul II al anului școlar 2015-2016, la sfârșitul anului școlar nu i se va încheia situația la materia de specialitate, va fi declarată repetentă (necorespunzătoare), iar conform R.O.F.U.I.P. nr.5115/2014, art.198(1) este obligată să se transfere la altă unitate de învățământ unde va fi înscrisă tot în clasa a XI-a". Constatând că punctul de vedere al liceului contravine prevederilor R.O.F.U.I.P. nr.5115/2014, art. 198(1) Biroul Teritorial Bacău a solicitat conducerii unității școlare să aplice în mod corect prevederile actului normativ, astfel încât să fie respectat dreptul la învățătură al elevei A.M. **Prin adresa nr. 450 din 16 martie 2016,**

Liceul cu Program Sportiv Bacău a comunicat că eleva A.M. nu a fost transferată la altă unitate de învățământ și este în evidența liceului în clasa a XI-a, anul școlar 2015-2016.

Dosar nr. 21/2016

Obiectul petiției:

Elena (nume fictiv), a sesizat Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului cu privire la nesoluționarea de către Primăria comunei Negri, județul Bacău a unei cereri prin care solicitase efectuarea unei mențiuni pe un act de naștere și eliberarea unui certificat de naștere pentru fiul acesteia.

Aspectele semnalate au fost examinate în contextul unei posibile încălcări a art. 52 din Constituție, privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Din cele sesizate de petentă și din documentele prezentate, rezulta că la data de xxxxx2015, prin declarație notarială, soțul acesteia, xxxxxxxx a recunoscut paternitatea copilului xxxxxxxx, născut la data de xxxxxxx2012. De asemenea, prin declarația dată la data de xxxxxxx2015, în fața ofițerului de stare civilă, soțul petentei a recunoscut paternitatea copilului și **a solicitat ca acesta să poarte numele său.**

Aceeași solicitare, cu privire la nume, a fost formulată în cadrul aceleiași declarații, și de Elena, mama copilului,

Deși a prezentat toate documentele necesare, solicitarea petentei nu a fost soluționată, fiind îndrumată, în mod nejustificat, să se adreseze instanței de judecată cu o acțiune în stabilirea paternității, ceea ce contravenea prevederilor art.416 din Codul Civil.

Astfel, potrivit art.416 din Codul civil, "recunoașterea se face prin declarație la serviciul de stare civilă, fie odată cu înregistrarea nașterii, fie după această dată; **recunoașterea poate fi făcută și prin înscris autentic sau prin testament. Dacă recunoașterea este făcută prin înscris autentic, o copie a acestuia este trimisă din oficiu serviciului de stare civilă competent, pentru a se face mențiunea corespunzătoare în registrele de stare civilă**".

Ca urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău, prin adresa nr. 2016/28.01.2016, Primăria comunei Negri, județul Bacău, a comunicat că solicitarea petentei a fost soluționată favorabil, în sensul că au fost efectuate pe marginea actului de naștere transcris cu nr.xxxxx, mențiunile de recunoaștere și încuviințare nume, a fost retras certificatul de naștere seria xxxxxxxxxx și a fost eliberat un nou certificat de naștere.

Dosar nr. 203/2016

Obiectul petiției:

Maria, (nume fictiv), a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Bacău al instituției Avocatul în vederea angajării ca asistent personal al copilului său în vârstă de 13 ani, încadrat în gradul grav de handicap.

Conform celor susținute, petenta a îndeplinit calitatea de asistent personal până la data de 22 iulie 2016, când a fost concediată de Primăria comunei Ungureni, județul Bacău, fiind convinsă de funcționari să opteze pentru primirea indemnizației de handicap.

Din cele relatate de petentă a rezultat că măsura concedierii a fost dispusă pentru toți asistenții personali, motivul invocat de autoritatea sesizată fiind acela al insuficienței resurselor financiare la nivelul bugetului local.

Având în vedere cele relatate de petentă, prin adresa nr. 203 din 22 septembrie 2016, am supus atenției Primăriei comunei Ungureni, situația creată.

Urmare a demersurilor Biroului Teritorial Bacău, autoritatea sesizată a comunicat că instituția nu dispune de venituri proprii pentru a suporta cei 10% din valoarea cheltuielilor cu salariile asistenților personali și indemnizației persoanelor cu handicap grav, motiv pentru care până la data de 1 septembrie 2016 au fost concediați 12 asistenți personali.

Conform celor comunicate de Primăria Ungureni, singurul demers pentru asigurarea fondurilor necesare plății salariilor asistenților personali și a indemnizațiilor persoanelor cu handicap a fost întreprins în luna septembrie 2016, după concedierea celor mai mulți dintre asistenții personali.

Având în vedere cele comunicate, la data de 16 noiembrie 2016, reprezentanții Biroului Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului au efectuat o anchetă la Primăria comunei Ungureni, județul Bacău, care a fost reprezentată de domnul Vasile Bibire, primarul localității și de doamna Buhosu Tatiana, contabil.

Din discuțiile purtate cu reprezentanții autorității publice locale și din examinarea documentelor puse la dispoziție au rezultat următoarele:

În evidența U.A.T. Ungureni, erau înregistrate 36 de persoane cu grad grav de handicap, beneficiare ale indemnizației lunare de handicap și o singură persoană cu handicap grav cu asistent personal angajat.

Doamna Maria (nume fictiv), a fost încadrată ca asistent personal al fiicei sale încadrată în gradul grav de handicap, în perioada 1 august 2015-21 iulie 2016, iar la data încetării de drept a contractului de muncă, aceasta ar fi optat pentru a beneficia de indemnizația prevăzută la art. 42 alin.(4) din Legea nr. 448/2006, deși în petiție petenta a afirmat că a fost determinată să opteze pentru indemnizație.

Datorită dificultăților întâmpinate de către autoritatea locală în asigurarea fondurilor de salarii, până la data de 1 septembrie 2016 au fost concediate 12 persoane angajate ca asistenți personali, însă din același motiv nu au putut fi achitate nici indemnizațiile de handicap. Potrivit celor declarate de contabilul instituției, în cursul lunii septembrie 2016 au fost înregistrate 3 cereri de angajare ca asistent personal al persoanelor cu handicap grav, care au fost soluționate nefavorabil.

Reprezentanții U.A.T. Ungureni susțin că suma alocată de la bugetul de stat pentru plata salariilor asistenților personali și a indemnizațiilor de handicap a fost insuficientă, neținându-se cont de majorarea cuantumului acestora cu 25% conform Legii nr. 293/2015 și de plata retroactivă a drepturilor aferente.

Cu toate acestea, Primăria Ungureni nu a dat dovadă de previziune și a solicitat alocarea sumelor necesare doar la data de 21 septembrie 2016, conform adresei nr. 4287/2016, înaintată Administrației Județene a Finanțelor Publice Bacău.

Față de cele constatate cu prilejul efectuării anchetei, am constatat că în cauză, autoritatea administrației publice locale a încălcat dreptul la protecție a persoanei cu handicap și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 50

și art. 52 din Constituția României, prin neacordarea dreptului la un asistent personal al persoanelor cu handicap grav.

Prin Recomandarea nr. 1 din 10 ianuarie 2017 emisă de Avocatul Poporului, s-a cerut primarului comunei Ungureni, ca în exercitarea atribuțiilor conferite de legislația în vigoare, să dispună luarea cu celeritate a măsurilor necesare, pentru ca persoanelor cu handicap grav să li se respecte dreptul legal la asistent personal și pentru asigurarea fondurilor necesare plății drepturilor asistențelor personale ai persoanelor cu handicap grav și a indemnizațiilor de handicap.

Dosar nr. 243/2016

Obiectul petiției:

În articolul intitulat „**La o școală din Piatra Neamț copiii cără și taie lemne ca să se încălzească**”, publicat de Ziar Piatra Neamț.ro din data de 17 octombrie 2016, se relatează că la o școală din municipiul Patra Neamț, de frig, “elevii taie și cără lemne ca să le bage în sobe, respectiv, băieții mai mari din clasele a VII-a și a VIII-a taie lemnele cu toporul, iar fetele cără lemnele”.

Potrivit celor relatate în articol, la școala respectivă, Primăria municipiului Piatra Neamț ar fi investit peste 400 mii lei pentru dotarea unității școlare cu o instalație modernă de încălzire, însă aceasta nu a funcționat niciodată, motiv pentru care în școală au fost construite ulterior sobe.

Din informațiile primite de la autorul articolului, cazul prezentat vizează Școala Gimnazială nr.2 Piatra Neamț – structura Văleni.

Din materialul video postat de autorul articolului rezultă că lemnele sunt tăiate de elevi și sunt depozitate într-o anexă a școlii, aflată într-un grad avansat de degradare, care reprezintă un real pericol pentru siguranța elevilor.

În baza Împuternicirii emise de Avocatului Poporului, experții Biroului Teritorial Bacău au efectuat la data de 22 noiembrie 2016, o anchetă la Școala Gimnazială nr.2 Piatra Neamț – structura Văleni, la care a participat conducerea unității de învățământ.

Din datele prezentate de conducerea unității de învățământ, Școala Văleni este structură a Școlii Gimnaziale nr.2 Piatra Neamț, în această structură desfășurându-și activitatea un număr de nouă cadre didactice, care instruiesc 152 elevi (104 elevi din ciclul primar și 48 elevi din ciclul gimnazial).

În ceea ce privește încălzirea sălilor de clasă, conducerea școlii ne-a informat că există o centrală termică pe peleți, dar în prezent este nefuncțională. Centrala termică a fost pusă în funcțiune în anul 2009, dar fiind subdimensionată, reușea să asigure încălzirea doar pentru jumătate din sălile de clasă, astfel că pentru celelalte săli de clasă au fost folosite sobele de teracotă existente anterior montării centralei.

Conform celor relatate de conducerea școlii, toate lucrările referitoare la centrala termică, respectiv achiziția, montarea, punerea în funcțiune, au fost realizate de Primăria Municipiului Piatra Neamț.

De asemenea, din susținerile conducerii școlii rezultă că începând cu anul 2012, populația școlară a înregistrat o creștere în fiecare an, ceea ce a impus regândirea sistemului de încălzire a școlii, prin refacerea tuturor sobelor de teracotă.

Cu toate acestea, deoarece centrala termică nu este în stare de funcționare, holurile școlii nu pot fi încălzite, astfel că, la data efectuării anchetei, temperatura înregistrată pe holuri era aceeași cu temperatura exterioară.

În ceea ce privește relatările din presă, potrivit cărora elevii taie și cară lemne, se arată că situația relatată a constituit un incident izolat, generat în principal de neglijența personalului de întreținere, care nu a închis magazia de lemne în timpul pauzei, permițând astfel accesul elevilor.

Din informațiile comunicate de unitatea de învățământ, în anul 2016 au fost efectuate o serie de lucrări, printre care igienizare și reparații grup sanitar, igienizarea a trei săli de clasă, igienizare hol, refacere acoperiș reparații tencuială exterioară și vărui exterior magazia de lemne, iar pentru anul 2017 se vor efectua lucrări de refacere a instalației electrice, renovarea sălii de gimnastică, refacerea/înlocuirea parchetului în cinci clase etc.

Din analiza situației constatate cu ocazia efectuării anchetei, rezultă că problemele privind încălzirea unității de învățământ au fost generate de dotarea acesteia cu o centrală termică subdimensionată, defectă în prezent, ceea ce a făcut necesară refacerea și folosirea sobelor de teracotă existente în clasele de curs, iar nefuncționarea centralei termice determină imposibilitatea încălzirii holurilor școlii.

Întrucât lucrările referitoare la centrala termică au fost contractate în anul 2009 de Primăria Municipiului Piatra Neamț, iar autorității administrației publice locale îi revine sarcina asigurării finanțării complementare a unităților de învățământ preuniversitar, prin adresa nr.243/24.11.2016 am solicitat Primăriei Municipiului Piatra Neamț să ne comunice măsurile concrete pe care le are în vedere pentru îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a procesului de învățământ, însă autoritatea sesizată nu a dat curs demersului.

Potrivit art.105, alin.(1) din Legea nr.1/2011 a educației naționale, finanțarea complementară asigură cheltuieli de capital, cheltuieli sociale și alte cheltuieli asociate procesului de învățământ preuniversitar de stat care nu fac parte din finanțarea de bază a unităților școlare, iar potrivit alin.(2), "finanțarea complementară se asigură din bugetele locale ale unităților administrativ-teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ preuniversitar și din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, aprobate anual prin legea bugetului de stat cu această destinație, pentru următoarele categorii de cheltuieli:

a) investiții, reparații capitale, consolidări".

De asemenea, potrivit art.106 din același act normativ, finanțarea de bază și finanțarea complementară se realizează pe baza contractului de management administrativ-financiar încheiat între directorul unității de învățământ preuniversitar și primarul localității/primarul de sector în a cărei/cărui raza teritorială se află unitatea de învățământ, respectiv cu președintele consiliului județean/primarul de sector, în cazul școlilor speciale.

Având în vedere situația de fapt constatată cu ocazia efectuării anchetei, faptul că Primăria Piatra Neamț nu a dat curs demersului Biroului Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului, precum și prevederile legale amintite, Avocatul Poporului, prin Recomandarea nr. 4 din 27 ianuarie 2017, a cerut primarului municipiului Piatra Neamț să dispună măsurile legale pentru îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a procesului de învățământ în cadrul Școlii Gimnaziale nr. 2 Piatra Neamț-structura Văleni.

Dosar nr. 134/2016**Obiectul petiției:**

Matei (nume fictiv), a sesizat Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în legătură cu nesoluționarea de către Primăria comunei Parincea, județul Bacău a unei cereri privind rectificarea pe cale administrativă a titlului de proprietate nr. 147968/1996.

Aspectele semnalate au fost examinate în contextul unei posibile încălcări a art. 52 din Constituția României privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Conform celor sesizate de petent, pe titlul de proprietate 147968/1996, pentru suprafața de 2500 mp., din eroare a fost înscrisă tarlaua 33 cu parcela 933/152, în loc de tarlaua 16, parcela 335/152, așa cum era înscris în Fișa suprafețelor primite în proprietate emisă de Comisia Locală Parincea și în HCJ nr. 485/1993.

Potentul s-a adresat Comisiei Locale de fond funciar Parincea cu o cerere de rectificare a titlului de proprietate pe cale administrativă, însă i s-a comunicat că în acest sens este necesară întocmirea unui plan de situație, respectiv, efectuarea de către o persoană autorizată a măsurărilor în sistem STEREO 70, ceea ce ar fi implicat un efort financiar din partea petentului, pe care nu l-ar fi putut susține.

Pentru a veni în sprijinul petentului, întrucât din examinarea dispozițiilor art. 235 alin. (1) și (2) din Ordinul nr. 700/2014 al ANCPPI, a rezultat că în situații similare cu cea în care se află acesta, respectiv, cazurile transcrierii eronate pe titlul de proprietate a unora dintre informațiile de pe procesul verbal de punere în posesie sau din documentele care au stat la baza punerii în posesie, oficiile teritoriale de cadastru pot soluționa cererile de îndreptare a erorilor din titluri pe baza cererii solicitantului, ne-am adresat Oficiului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bacău și am solicitat un punct de vedere.

Ca urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Bacău, ne-a comunicat că îndreptarea erorii materiale din titlul de proprietate nr. 147968/1996 poate fi făcută de către O.C.P.I. Bacău, conform dispozițiilor Ordinului nr. 700/2014 și nu este necesară efectuarea unor măsurători topografice. Potentul a fost îndrumat să formuleze o cerere în acest către O.C.P.I. Bacău la care să anexeze titlul de proprietate în original.

Dosar nr. 57/2016**Obiectul petiției:**

Geta, (nume fictiv), a sesizat Biroul Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului cu privire la neaplicarea de către Primăria orașului Buhuși, județul Bacău, a prevederilor art. II din Legea nr. 293/2015, respectiv nemajorarea cu 25% începând cu luna decembrie 2015 a salariului de asistent personal al persoanei cu handicap grav.

Aspectele semnalate au fost examinate în contextul unei posibile încălcări a art. 52 și 50 din Constituția României privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică și dreptul la protecție a persoanei cu handicap.

Potrivit art. II din Legea nr. 293/2015, începând cu drepturile aferente lunii decembrie 2015, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare de care beneficiază personalul din cadrul sistemului public de asistență socială, inclusiv salariile asistenților personali ai persoanelor cu handicap și indemnizațiile persoanelor cu handicap, ca urmare a aplicării dispozițiilor art. 3 din O.U.G. nr. 70/2014, au fost majorate cu 25% față de nivelul acordat pentru luna septembrie 2015.

Ca urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău, prin adresa nr. 17171 din 7 aprilie 2016, Primăria orașului Buhuși, județul Bacău, a comunicat că prin Dispoziția nr. 258 /2016, s-a dispus ca începând cu drepturile salariale aferente lunii decembrie 2015, cuantumul brut al salariilor de bază de care beneficiază asistenții personali ai persoanelor cu handicap grav s-a majorat cu 25% față de nivelul acordat pentru luna septembrie 2015, făcându-se aplicarea art. II din Legea nr. 293/2015.

Potrivit celor comunicate de autoritatea sesizată, diferențele aferente perioadei decembrie 2015-februarie 2016, urmând a fi achitate după rectificarea bugetară.

Dosar nr. 92/2016

Obiectul petiției:

Mihai (nume fictiv) a solicitat sprijinul Biroului Teritorial Bacău al instituției Avocatul Poporului în vederea obținerii unor documente necesare întocmirii dosarului pentru a beneficia de prevederile Legii nr.226/2016 privind reparațiile morale și materiale pentru fostele cadre militare îndepărtate abuziv din armată.

Petentul a solicitat Unității Militare 02405 Pitești eliberarea de copii ale documentelor aflate în evidență și a obținut Certificatul nr.9451 din 07.07.2015, însă, nu i-a fost transmisă și copia Ordinului de zi pe unitate nr.766/23.11.1953, astfel că nu poate face dovada îndepărării abuzive din armată.

Ca urmare a demersului efectuat de Biroul Teritorial Bacău, prin adresa nr. 40/23.05.2016, autoritatea sesizată a comunicat că a procedat la consultarea surselor documentare, respectiv registrul pentru înscrierea ordinului de zi pe unitate din fondul de arhivă al Regimentului 144 Instrucție Echipaje Tancuri și Autotunuri, precum și dosarele cu evidența ordinelor de trecere în rezervă, pe anul 1953, din fondul de arhivă al Direcției Cadre și Învățământ, iar ca urmare a studierii acestor documente, petentului i-a fost eliberată adeverința necesară.