

Biroul Teritorial Bacău

Cazuri soluționate-2017

Dosar nr. 248 /2016

Reprezentanții Asociației de Proprietari Banca Națională 3, ne-au relatat că prin petiția înregistrată cu nr. 40187 din 19 septembrie 2016, a sesizat Primăria municipiului Bacău, cu privire la disconfortul produs de numitulxxxxxxx, care a ocupat gheana de gunoi și a construit pe lângă aceasta o clădire în care locuiește. Conform celor relatate de petenți, persoana în cauză consumă alcool împreună cu alți indivizi, tulbură liniștea locatarilor din zonă prin organizarea de petreceri private cu utilizarea aparaturii muzicale la intensitate maximă, mai ales în timpul nopților, aduce injurii locuitorilor din zonă, își face nevoile în curtea blocurilor, aceasta devenind un focar de infecție.

Petenții au întreprins mai multe demersuri pentru ca persoana în cauză să fie îndepărtată din acel spațiu însă nu au primit sprijin până la această dată.

Potrivit celor sesizate și așa cum rezultă din examinarea documentelor anexate la petiție, reprezentanții asociației de proprietari au sesizat de mai multe ori Primăria municipiului Bacău, ultimul demers fiind din data de 19 septembrie 2016, însă nu au primit un răspuns și nu a fost luată nicio măsură în acest sens.

Față de aspectele prezentate, în conformitate cu prevederile art. 4 și art. 22 din Legea nr. 35/1997, privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, am solicitat informații Primăriei municipiului Bacău.

Ca urmare a demersurilor întreprinse de Biroul Teritorial Bacău, prin adresa nr. 8377 din 13 decembrie 2016, Poliția Locală a municipiului Bacău, instituție căreia Primăria municipiului Bacău a remis spre soluționare, a comunicat că la momentul verificărilor efectuate în strada Banca Națională nr. 3 (curtea interioară), s-a constatat existența unei construcții care în trecut a avut ca destinație platformă de colectare a deșeurilor menajere, în care locuiau fără forme legale numitul Tapalagă Nicolae împreună cu concubina acestuia și un copil în vârstă de 10 luni, cei doi fiind sancționați contravențional.

În ceea ce îl privește pe numitulxxxxxxx, Poliția Locală a municipiului Bacău a comunicat că acesta locuia într-un imobil situat în vecinătatea construcției, pentru care plătea chirie numituluixxxxxxxx, fiind de asemenea sancționat contravențional.

Întrucât ceea ce privește construcția respectivă, autoritatea sesizată nu ne-a comunicat măsurile dispuse, am considerat oportun să revenim cu un nou demers prin care am solicitat și informații în legătură cu regimul juridic al platformei de colectare a deșeurilor.

Ca urmare a demersului Biroului Teritorial Bacău, prin adresa nr. 20119 din 10 martie 2017, Primăria municipiului Bacău a comunicat că această construcție nu se

regăsește în inventarul bunurilor care alcătuiesc infrastructura sistemului de salubritate și nu se află în administrarea municipiului Bacău.

Conform celor comunicate și așa cum rezultă din documentele anexate răspunsului, prin adresa nr. 2054 din 6 martie 2017, proprietarul construcției edificată pe domeniul public al Consiliului Local Bacău a fost somat să o demoleze, cu mențiunea că în caz contrar va fi demarată procedura de desființare.

Prin adresa nr. 1447 din 27 martie 2017, Poliția Locală a Municipiului Bacău, a comunicat că persoanele care ocupau platforma de colectare a gunoierului menajer au părăsit locația respectivă, iar prin adresa nr. 2945/2017, a informat Primăria municipiului Bacău cu privire la necesitatea emiterii unei dispoziții de Primar pentru demolarea construcției și aducerea terenului în starea inițială.

2.

Dosar nr. 27 / 2017

Gheorghe,(nume fictiv), susținea că soția sa nu are venituri, iar pentru a beneficia de asigurare de sănătate (coasigurat), trebuia să se deplaseze personal la sediul Casei Județene de Asigurări de Sănătate Bacău, pentru a depune actele necesare, printre care declarație, certificat căsătorie, certificat naștere, act de identitate, cupon pensie asigurat.

Petentul arăta că în aceeași situație se afla mama sa, pentru care soțul acesteia are calitatea de asigurat.

Petentul susținea că a solicitat funcționarilor C.J.A.S. Bacău informații cu privire la posibilitatea depunerii acestor documente în altă modalitate (fax, poștă), ținând cont de distanța mare între localitatea de domiciliu și municipiul Bacău, vârsta persoanelor coasigurate și afecțiunile acestora, însă i s-a comunicat verbal că documentele trebuie depuse doar personal de coasigurat.

Față de aspectele prezentate, în conformitate cu prevederile art. 4 și art. 22 din Legea nr. 35/1997, privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, am solicitat informații în legătură cu cele sesizate de petentă de la Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Bacău.

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău, prin adresa nr. 1769 din 30 ianuarie 2017, Casa de Asigurări de Sănătate a Județului Bacău a comunicat că în vederea dobândirii calității de coasigurat, documentele necesare pot fi depuse și prin corespondență (poșta, fax), cu precădere în situația persoanelor aflate în incapacitate sau imposibilitate de a se deplasa la sediul instituției.

3.

Dosar nr. 124/2017

Alina, (nume fictiv), ne-a sesizat cu privire la o posibilă încălcare a art. 50 și 52 din Constituția României, referitoare la dreptul la protecție al persoanei cu handicap și dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică.

Din cele relatate de petentă și din documentele prezentate, rezulta că prin cererea înregistrată la Primăria comunei Berești Bistrița cu nr.909/10.03.2017 a solicitat angajarea ca asistent personal pentru copilul său, xxxxxxxxxx, încadrat în gradul de handicap grav cu asistent personal, conform certificatului nr.46 din 10.01.2017.

Prin adresa nr.28497/12/31.03.2017, Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Bacău a transmis acordul cu privire angajarea doamnei xxxxxxxx ca asistent personal pentru copilul încadrat în gradul grav de handicap, cu asistent personal.

Petenta era nemulțumită de faptul că până la data înregistrării petiției la Biroul Teritorial Bacău, nu a fost emisă dispoziția de încadrare, precum și de atitudinea salariaților cu atribuții privind asistența socială, care nu au informat-o cu privire la documentele pe care trebuie să le prezinte în vederea încheierii contractului de muncă, fiind pusă în situația de a se interesa la alte instituții în legătură cu documentele necesare. Mai mult, salariații în cauză i-ar fi solicitat să nu aducă la cunoștința altor persoane care au în îngrijire persoane cu handicap grav, despre posibilitatea de a solicita încadrarea ca asistent personal, deși, în baza art.3, alin.(2) din O.U.G. nr.2/2017, **finanțarea drepturilor asistenților personali ai persoanelor cu handicap grav sau a indemnizațiilor lunare ale persoanelor cu handicap grav, acordate în baza prevederilor art. 42 [alin. \(4\)](#) din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se asigură integral de la bugetul de stat, din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată, în baza numărului de beneficiari comunicat de unitățile administrativ-teritoriale.**

Față de aspectele prezentate, în conformitate cu prevederile art. 4 și art. 22 din Legea nr. 35/1997, privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, republicată, ne-am adresat Primăriei comunei Berești Bistrița, județul Bacău și am solicitat luarea măsurilor legale ce se impun pentru respectarea drepturilor persoanelor cu handicap grav, prin angajarea de asistenți personali.

Ca urmare a demersului întreprins de Biroul Teritorial Bacău, autoritatea sesizată a emis Dispoziția nr. 66 din 6 aprilie 2017, conform căreia, începând cu data de 7 aprilie 2017, petenta a fost angajată ca asistent personal al persoanei cu handicap grav.