

RECOMANDĂRI EMISE DE AVOCATUL POPORULUI

Nr. crt.	Nr. și data emiterii recomandării. Obiectul recomandării	Autoritatea publică căreia i-a fost adresată recomandarea	Conținutul pe scurt al recomandării
1.	1/31 ianuarie 2005 Încălcarea dreptului de proprietate privată, prevăzut de art. 44 din Constituție, în cazul soluționării cererilor formulate în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată.	- Primăria Municipiului Constanța	<p>- examinarea situației create de faptul că nu au fost soluționate, în termenul legal, notificările formulate în temeiul Legii nr. 10/2001;</p> <p>- luarea măsurilor legale care se impun pentru:</p> <p>*respectarea dispozițiilor Legii nr. 10/2001 și crearea unui cadru organizat corespunzător pentru eliminarea oricăror tergiversări în această privință;</p> <p>*respectarea prevederilor legale în ceea ce privește soluționarea, în termenul legal, a cererilor prin care persoane fizice solicită informații conform Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public.</p>

2.	<p>2/31 mai 2005</p> <p>Încălcarea dreptului de proprietate privată și a dreptului persoanei vătămate de o autoritate publică, prevăzute de art. 44 și de art. 52 din Constituție, în cazul soluționării cererilor referitoare la aplicarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 85/2001 privind organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, aprobată cu modificări și completări prin Legea 234/2002 și a Normelor metodologice privind organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, aprobate prin Hotărârea nr. 400/2003, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>-Primăria sectorului 2 București</p>	<p>2</p> <p>- examinarea situației create de faptul că Serviciul relații cu asociațiile de proprietari din cadrul Direcției relații comunitare, structură a aparatului propriu al Consiliului local al sectorului 2, municipiul București, nu a exercitat competențele stabilite, potrivit legii, pentru soluționarea unor divergențe, litigii apărute între asociațiile de proprietari, litigii ce aveau în vedere administrarea proprietății condominiilor și modul de realizare al acesteia de către administratorii a două asociații de proprietari;</p> <p>- luarea măsurilor legale care se impun pentru:</p> <p>*ca Serviciul relații cu asociațiile de proprietari din cadrul Direcției relații comunitare, structură a aparatului propriu al Consiliului local al sectorului 2, municipiul București, să ia toate măsurile ce se impun pentru respectarea de către administratorii condominiilor a dispozițiilor legale privind stabilirea și repartizarea cheltuielilor ce revin fiecărui proprietar;</p> <p>*ca Serviciul relații cu asociațiile de proprietari să aibă un rol activ, în exercitarea controlului financiar-contabil și gestionar al asociațiilor de proprietari, precum și în exercitarea unui control efectiv asupra modului cum administratorii și organele de conducere și de control financiar contabil ale condominiilor își exercită atribuțiile, potrivit legii;</p> <p>*respectarea obligației Serviciului relații cu asociațiile de proprietari de a folosi mijloacele juridice prevăzute de Ordonanța Guvernului nr. 85/2001 privind organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, aprobată cu modificări și completări prin Legea 234/2002 și de Normele metodologice privind organizarea și funcționarea asociațiilor de proprietari, aprobate prin Hotărârea nr. 400/2003, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv a celor stabilite prin hotărârile Consiliului Local al sectorului 2, municipiul București, care reglementează măsuri privind buna administrare și funcționare a asociațiilor de proprietari, pentru litigiile în care acestea sunt implicate.</p>
----	--	---	---

3.	3/21 iunie 2005 Încălcarea dreptului la informație, prevăzut de art. 31 din Constituție, în cazul soluționării cererilor referitoare la aplicarea prevederilor art. 39 din Normele metodologice de aplicare ale Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată.	-Primăria Municipiului Arad	<p>- examinarea situației create de faptul că Serviciul Construcții și Urbanism din cadrul Primăriei Municipiului Arad, nu a respectat prevederile legale la întocmirea listelor certificatelor de urbanism;</p> <p>- luarea măsurilor legale care se impun pentru:</p> <p>*respectarea prevederilor art. 39 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare ale Legii nr. 50/1991, republicată, la stabilirea rubricilor tabelului ce conține lista certificatelor de urbanism;</p> <p>*precizarea adreselor imobilelor sau a altui mod de identificare al acestora, conform dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Normele metodologice de aplicare ale Legii nr. 50/1991, republicată;</p> <p>*examinarea necesității întocmirii unei documentații, de Serviciul Construcții și Urbanism în colaborare cu Serviciul Informatică, care să stea la baza realizării programului informatic utilizat în scopul întocmirii listelor certificatelor de urbanism.</p>
4.	4/22 iunie 2005 Încălcarea dreptului de protecție al persoanelor cu handicap, prevăzut de art. 50 din Constituție, în cazul soluționării cererilor formulate în baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 519/2002.	-Primăria Comunei Jitia Județul Vrancea	<p>- examinarea situației create de nerespectarea prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări, la acordarea indemnizației prevăzută de art. 19 alin. (1) lit. c);</p> <p>- luarea măsurilor legale care se impun pentru:</p> <p>*respectarea prevederilor legale în ceea ce privește acordarea indemnizației prevăzută de art. 19 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/1999;</p> <p>*înlăturarea ilegalităților constatate în aplicarea prevederilor art. 19 alin. (1) lit. c) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/1999, privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap, aprobată cu modificări și completări, repararea pagubelor și înlăturarea cauzelor care au generat sau au favorizat încălcarea drepturilor persoanei lezate.</p>

5.	<p>5/28 iunie 2005</p> <p>Încălcarea dreptului persoanei la ocrotirea sănătății, a dreptului la informație și a dreptului la un mediu sănătos, prevăzute de art. 34, art. 31 și de art. 35 din Constituție, cu referire la dreptul de proprietate privată, prevăzut de art. 44 din Constituție în cazul soluționării cererilor referitoare la aplicarea Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată.</p>	<p>-Primăria sectorului 4 București</p>	<p>-examinarea situației create de nerespectarea prevederilor Legii nr. 50/1991 la emiterea, prelungirea autorizației de construire, de către Primarul sectorului 4;</p> <p>- luarea de măsuri pentru:</p> <p>*respectarea prevederilor legale în ceea ce privește prelungirea autorizației de construire, prelungire ce nu poate fi realizată dacă investitorul nu depune cerere cu 15 zile înainte de expirarea termenului de valabilitate a autorizației, în cazul justificat, când lucrările de construcții nu pot fi începute ori nu pot fi executate integral la termenul stabilit, potrivit art. 7 alin. (7) din Legea nr. 50/1991;</p> <p>*respectarea competenței legale de emitere a autorizațiilor de construire așa cum acesta este stabilită potrivit art. 4 pct. 3 lit. c) coroborat cu art. 6 alin. (2) din Legea nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>*luarea măsurilor ce se impun pentru ca la emiterea autorizației de construire și a certificatului de urbanism, să se verifice, din oficiu, competența materială și teritorială și să transmită autorității competente, potrivit legii, cererile care nu sunt de competența sa.</p>
6.	<p>6/14 iulie 2005</p> <p>Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent, prevăzut de art. 47 din Constituție, în cazul soluționării cererilor formulate în baza Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p>-Primăria Orașului Comănești, județul Bacău</p>	<p>- examinarea situației create de nerespectarea prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, în acordarea dreptului la ajutor social persoanelor îndreptățite;</p> <p>- luarea măsurilor legale care se impun pentru:</p> <p>*respectarea prevederilor legale în ceea ce privește acordarea ajutorului social, potrivit art. 12 din Legea nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p>*înlăturarea ilegalităților constatate în aplicarea prevederilor Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare, repararea pagubelor și înlăturarea cauzelor care au generat sau au favorizat încălcarea drepturilor persoanei lezate.</p>
7.	<p>7/11 august 2005</p> <p>Încălcarea dreptului la un nivel de trai decent, prevăzut de art. 47 din Constituție, în cazul soluționării cererilor formulate în baza Legii nr. 19/2000 privind</p>	<p>-Casa Județeană de Pensii Gorj</p>	<p>- examinarea situației create de nerespectarea prevederilor Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, în stabilirea și plata dreptului la pensie persoanelor îndreptățite;</p> <p>- luarea măsurilor legale care se impun pentru:</p>

	sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare.		<p>*respectarea prevederilor legale ale art. 49, art. 89 și art. 160 alin. (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare, în stabilirea și plata dreptului la pensie;</p> <p>*înlăturarea ilegalităților constatate în aplicarea prevederilor art. 49, art. 89 și art. 160 alin. (3) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, repararea pagubelor și înlăturarea cauzelor care au generat sau au favorizat încălcarea drepturilor persoanei lezate.</p>
8.	8/18 august 2005 Încălcarea prevederilor art. 5 din Codul muncii și a art. 61 alin. (6) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, în cazul întreruperii procedurii legale de numire pe postul de profesor universitar.	-Ministerul Educației și Cercetării	<p>- examinarea situației create de interpretarea eronată a dispozițiilor art. 61 alin. (6) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din Codul muncii;</p> <p>- luarea măsurilor legale care se impun pentru:</p> <p>*respectarea prevederilor art. 61 alin. (6) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din Codul muncii;</p> <p>*înlăturarea ilegalităților constatate în aplicarea prevederilor art. 61 alin. (6) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din Codul muncii, repararea pagubelor și înlăturarea cauzelor care au generat sau au favorizat încălcarea drepturilor persoanei lezate.</p>
9.	9/19 august 2005 Încălcarea prevederilor art. 5 din Codul muncii și a art. 61 alin. (6) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, în cazul întreruperii procedurii legale de numire pe postul de conferențiar universitar.	-Ministerul Educației și Cercetării	<p>- examinarea situației create de interpretarea eronată a dispozițiilor art. 61 alin. (6) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din Codul muncii;</p> <p>- luarea măsurilor legale care se impun pentru:</p> <p>*respectarea prevederilor art. 61 alin. (6) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din Codul muncii;</p> <p>*înlăturarea ilegalităților constatate în aplicarea prevederilor art. 61 alin. (6) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 5 din Codul muncii, repararea pagubelor și înlăturarea cauzelor care au generat sau au favorizat încălcarea drepturilor persoanei lezate.</p>

<p>10.</p>	<p>10/29 august 2005 Încălcarea dreptului de proprietate privată, prevăzut de art. 44 din Constituție, în cazul soluționării cererilor formulate în baza Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 - 22 decembrie 1989, republicată, și a Legii nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente.</p>	<p>- Primăria Municipiului București</p>	<p>- examinarea situației create de faptul că nu au fost comunicate, în termenul legal răspunsuri la petițiile în care persoanele interesate solicitau informații despre modul de soluționare a notificărilor formulate în baza Legii nr. 10/2001; - luarea măsurilor legale care se impun pentru: *respectarea prevederilor legale în ceea ce privește realizarea scopului constituțional și legal al instituției Avocatul Poporului, pentru ca funcționarii din cadrul Serviciului Restituiri în natura – Legea nr. 10/2001 să primească și să colaboreze cu personalul instituției Avocatul Poporului, având în vedere prevederile art. 59 din Constituția României și ale art. 22 din Legea nr. 35/1997, republicată; *accelerarea formulării răspunsurilor către petenți, cu prioritate pentru aceia care nu au fost deloc informați sau care nu au mai fost informați de mult timp cu privire la stadiul de soluționare al dosarului lor.</p>
<p>11.</p>	<p>11/1 septembrie 2005 Încălcarea dreptului la muncă, la protecția socială a muncii și nerespectarea principiului egalității în drepturi, prevăzute de art. 41 și art. 16 din Constituția, în ceea ce privește procedura de organizare și desfășurare a concursurilor prevăzută de Anexa nr. 12 la Hotărârea Guvernului nr. 281/1993.</p>	<p>-Ministerul Culturii și Cultelor</p>	<p>- examinarea situației create de nerespectarea dreptului la muncă și protecția socială a muncii și nerespectarea principiului egalității în drepturi, prevăzute de art. 41 și art. 16 din Constituție, în cazul organizării și desfășurării concursului pentru ocuparea unui post de director și director adjunct la Direcția programe culturale din cadrul Ministerului Culturii și Cultelor; - luarea măsurilor legale care se impun pentru: *respectarea prevederilor legale în ceea ce privește procedura de organizare și desfășurare a concursurilor, prevăzută de Anexa nr. 12 a Hotărârii Guvernului nr. 281/1993.</p>